

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

EVALUACIÓN PERIÓDICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento : Biología
Área : Biología General
Cargo : Profesor Titular
Dedicación : Exclusiva
Unidad Curricular : Genética Evolutiva
Docente convocado : José Guillermo SEIJO
Período Evaluado : 2019 a 2025
Resolución : 2024 - 989 - CS # UNNE

Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora: PROF. ALICIA DELIA CARRERA – UNS; PROF. FRANCISCO ESPINOZA – UNNE; PROF. FEDERICO JOSE RUIZ DIAZ – UNNE.

Fecha: 30/06/2025– **Hora:** 10:00

En la Ciudad de Corrientes, a los treinta (30) días del mes de junio del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 10:00 horas, se reúnen los integrantes de la comisión evaluadora PROF. ALICIA DELIA CARRERA y PROF. FRANCISCO ESPINOZA a través de Plataforma Zoom, y PROF. FEDERICO JOSE RUIZ DÍAZ presente en el espacio físico de la Facultad (Aula 1 del Departamento de Biología), designados por Resolución N° 2024 - 989 - CS # UNNE. para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por el docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil.

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL/DE LA DOCENTE:

Formación académica: (Subtotal: 120 puntos)

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Formación docente: (Subtotal: 3 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 10 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 30 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 30 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 80 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 100 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 75 puntos)



Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 70 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 80 puntos)



Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 19 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 54 puntos)



Puntaje total obtenido: 671/10=67,1 valor ponderado 2684

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)

El Prof. Seijo presenta un plan de docencia pertinente a una asignatura avanzada en el plan de la carrera, que debe retomar conceptos de la materia básica e interconectar con otras de la orientación. Los contenidos del plan reflejan el objetivo de analizar procesos claves en la formación del biólogo como son la comprensión de la variabilidad, los procesos evolutivos y el origen de nuevas especies, con la complejidad que ello implica. El Prof. Seijo es el docente responsable, imparte clases teóricas y selecciona y supervisa seminarios. Utiliza plataformas virtuales institucionales para el acceso a todo el material pedagógico. Según describe, selecciona publicaciones actualizadas para ser analizadas y discutidas con los alumnos. Impulsa la participación de los estudiantes en la comunicación interactiva. Se propone el fortalecimiento de la comprensión, el análisis crítico y la toma de decisiones a través de una actividad de Aprendizaje basado en Proyectos. Estas habilidades se consideran de suma importancia en el desempeño profesional. La evaluación se realiza en varias instancias, mediante un seguimiento del desempeño de los estudiantes en las clases, la discusión de seminarios y en exámenes parciales. La carga horaria de 8 horas semanales resulta adecuada y la distribución en

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

dos días, de las clases teóricas y el trabajo sobre seminarios vuelve factible el desarrollo de los contenidos del programa de la asignatura en los plazos esperados. Las líneas de trabajo del profesor en investigación y vinculación están en estrecha relación con la temática de la asignatura y frecuentemente incorpora estudiantes de grado en sus proyectos.

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s. 10 puntos
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. 10 puntos
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante. 10 puntos
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida. 7 puntos
5. Criterios de selección bibliográfica. 10 puntos
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera. 10 puntos
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación. 10 puntos
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales. 10 puntos
9. Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales. 10 puntos
10. Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares. 10 puntos



Puntaje obtenido: 97 puntos, valor ponderado 2910

Se deja constancia de la aprobación del informe Final y del Nuevo Plan de trabajo presentado



VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE:

El Prof. Seijo se ha desempeñado como Profesor Titular con dedicación exclusiva en la Asignatura Genética Evolutiva, realizando además tareas de investigación y extensión. Las actividades docentes implicaron la coordinación general de la asignatura y el dictado de la totalidad de las clases teóricas. Participó activamente en la organización general de la materia, en los debates de seminarios y en las instancias evaluativas. Las clases teóricas se desarrollaron mediante exposiciones del docente frente al alumnado, promoviendo su participación activa y atendiendo a sus inquietudes. La asignatura tiene como objetivo proporcionar al estudiante de Biología una visión esencial sobre los mecanismos evolutivos que conducen a la especiación y sobre los métodos con que se pueden abordar las investigaciones en la especialidad o aplicaciones en el quehacer profesional. Durante el desarrollo de las clases teóricas y seminarios se pretendió fomentar en el alumno la capacidad de plantearse preguntas generales o parciales sobre

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

genética evolutiva, en especial en temas relacionados a la especie, mecanismos de aislamiento reproductivo, modos de especiación, evolución cromosómica y molecular en la diversidad orgánica de la biota y guiarlos en el planteo de hipótesis, objetivos, y experimentaciones racionales que permitan poner a prueba los diferentes modelos que se abordan en la asignatura. Se reconoce una comunicación interna fluida, amable y efectiva entre los integrantes del equipo, lo que facilita el cumplimiento de los objetivos propuestos. Además, se evidencia un uso activo de los recursos institucionales, especialmente el aula virtual y el material bibliográfico de la biblioteca de la Facultad. Parte del equipo docente ha participado en cursos de formación docente y actualización, particularmente en el manejo de aulas virtuales y el uso de nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza, lo que enriquece la propuesta didáctica.

Estos atributos son resaltados por el informe de la unidad curricular.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:



El informe institucional de control de gestión del Lic. (Dr.) Guillermo Seijo, elaborado por la Secretaría Académica, el Director del Departamento y el equipo docente, no presenta objeciones en relación con su desempeño docente. No constan sanciones disciplinarias en su legajo.



Según las encuestas anuales realizadas a los estudiantes sobre aspectos pedagógicos, se concluye que cumple satisfactoriamente con las funciones y responsabilidades inherentes a la docencia.



Asimismo, ha desarrollado diferentes tareas de gestión institucional y tiene aprobados los informes correspondientes a su mayor dedicación.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

En la entrevista, el Prof. Seijo respondió con claridad y seguridad las preguntas que realizó el comité evaluador. Se refirió a la posición de la asignatura en la carrera de Licenciatura en Biología y a la estructura de la correspondiente orientación. Comentó los contenidos que están presentes en la asignatura básica del plan, que son el punto de partida de su asignatura avanzada. Habló de los métodos de evaluación que implementa y se refirió a las ventajas y desventajas del sistema de promoción. Menciona que el número de alumnos permite interacciones enriquecedoras para el proceso de aprendizaje. Describió la incorporación relativamente reciente de la actividad de

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Aprendizaje basado en Proyectos, donde los estudiantes seleccionan de acuerdo con sus preferencias e intereses una especie u otro nivel taxonómico y proceden a su análisis. A través de una guía elaborada por el docente los alumnos en grupo debaten acerca de cuál sería la definición más adecuada de especie a utilizar teniendo en cuenta el organismo, la distribución geográfica y modo reproductivo. Analizan progresivamente cuáles serían las mejores estrategias para abordar el estudio de su variabilidad. Los resultados en este sentido han sido muy satisfactorios.

El Prof. Seijo se refirió a la necesidad de adecuación de los planes de estudio y de carga horaria con relación a la próxima implementación del sistema de créditos a nivel de universidades nacionales.

Ante una pregunta del comité acerca del balance de su experiencia en proyectos de vinculación el Prof. Seijo se refirió a las actividades recientes en este sentido relacionadas con convenios con entidades productivas privadas que involucran generación de nuevos materiales. Además, resaltó los resultados positivos de un proyecto con abordaje social que valoriza los recursos genéticos nativos de la zona

En todo momento lo expresado por el profesor reveló compromiso y responsabilidad con la labor docente y objetivos de calidad en su trabajo de investigación.

1. Habilidad de Comunicación. El docente logró expresar sus ideas de manera clara y coherente en gran parte de la entrevista. (10 puntos).
2. Motivación para permanecer en el cargo. Demuestra un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional. (10 puntos)
3. Conocimiento de su plan de actividades docentes. El docente evidencia un profundo conocimiento del tema objeto de concurso y responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
4. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios. Muestra un conocimiento detallado de su plan de actividades y responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
5. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores. No hay aspectos a subsanar solicitados, no se computan.
6. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión: Muestra un conocimiento detallado de los componentes de su plan de investigación y extensión responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
7. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional: Ha realizado muchos aportes significativos que mejoran a la capacitación y desarrollo de recursos humanos. (10 puntos).
8. Propuesta de evaluación continua a estudiantes. Propuesta detallada y bien fundamentada que promueve evaluar continuamente a través la resolución de problemas. (10 puntos).
9. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión: Muestra dominio de los aportes y cómo éstos impactan en la profesión. (10 puntos)

Universidad Nacional del Nordeste
 Facultad de Ciencias Exactas
 y Naturales y Agrimensura

10. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular. Propuesta de seguimiento académica muy estructurada, con estrategias claras y medibles. (10 puntos).

Puntaje obtenido: 90 puntos, $90 * 30 = 2700$

DICTAMEN

Elementos que entran en valoración en la evaluación periódica:	Puntaje obtenido	Cálculo ponderado	Puntaje ponderado
Títulos y Antecedentes: Peso ponderado: 40%	67,1	40	$2684/100=26,8$
Plan de actividades: Peso ponderado: 30%	97	30	$2910/100=29,1$
Entrevista: Peso ponderado: 30%	90	30	$2700/100=27$
Sumatoria			82,9

La documentación presentada por la institución ante esta Comisión Evaluadora incluyó: Informe Institucional, Informe de Actividades Docente, Evaluación Bienal, Informe del Director de Departamento, Evaluación del Equipo de la Unidad Curricular y Planilla de Encuesta Informe Alumnos años 2021, 2022 y 2023.

Por su parte la documentación presentada por el Profesor en evaluación incluyó: Formulario de Inscripción para Evaluación Periódica de Docentes, Certificación de Proyectos Vigentes, Proyecto Investigación SECyT UNNE 2024, Producción en Investigación, Antecedentes Docentes en la UNNE, Producción en Docencia UNNE Virtual, Formación de Recursos Humanos actuales, Certificación de Funciones en Gestión, CV 2019-2025 y Cursos tomados e impartidos.

El análisis de los informes institucionales y la documentación presentada por el Profesor pone de manifiesto que la actividad del docente en el período evaluado ha sido altamente satisfactoria.

En base a los antecedentes, el desempeño académico e institucional, la entrevista personal y la propuesta presentada por el docente, esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO, del Profesor José Guillermo SEIJO en el cargo de Profesor Titular con dedicación Exclusiva en la unidad curricular

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

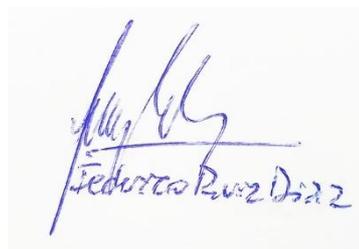
Genética Evolutiva, del Departamento de Biología por el período de 6 (seis) años* .-----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 12:45 hs del día 3 de julio, se eleva el presente dictamen.

(*) *La RES-2024-832-CS fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.*



Prof. PROF. ALICIA DELIA CARRERA –
UNS



Prof. PROF. FEDERICO JOSE RUIZ DIAZ
– UNNE.



Prof. PROF. FRANCISCO ESPINOZA
– UNNE